

CUADRO 32.2 ASPECTOS Y EJEMPLOS DEL PROCESO DE RAZONAMIENTO CLÍNICO

Preocupaciones primarias del razonamiento clínico

- ¿Cuáles son los intereses del desempeño ocupacional de la persona?
 ¿Cuál es el estatus y el potencial de desempeño ocupacional de la persona?
 ¿Qué se hará para mejorar el desempeño ocupacional?
 ¿Cuán eficaces son las intervenciones?
 ¿Cuándo y cómo se deben interrumpir las intervenciones?

Científico	Narrativo	Pragmático	Ético	Interactivo
Utilizado para comprender la naturaleza del trastorno	Utilizado para entender el significado del trastorno para la persona	Utilizado para entender las cuestiones prácticas que afectan la acción clínica	Utilizado para elegir acciones moralmente defendibles, dado los intereses en competencia	Utilizado para desarrollar y promover relaciones interpersonales positivas con el cliente
¿Cuál es la naturaleza de la enfermedad, la lesión o el problema del desarrollo?	¿Cuál es la historia de vida de la persona?	¿Quién derivó a esta persona y por qué?	¿Cuáles son los beneficios y los riesgos para la persona relacionados con la provisión de servicios?, ¿los beneficios justifican los riesgos?	¿Cómo puedo relacionarme mejor con esta persona?
¿Cuáles son las discapacidades frecuentes resultantes de este trastorno?	¿Cuál es la naturaleza de esta persona como ser ocupacional?	¿Quién está pagando los servicios y cuáles son las expectativas?	Frente a tiempo y recursos limitados, ¿cuál es la forma más objetiva de priorizar la atención?	¿Cómo puedo poner a esta persona a gusto?
¿Cuáles son los determinantes típicos asociados con este trastorno?	¿Cómo una enfermedad o condición de salud a la historia de vida de la persona o a su capacidad para continuar su historia de vida?	¿Qué recursos familiares o de cuidadores existen para apoyar la intervención?	¿Cómo puedo equilibrar los objetivos de la persona que recibe los servicios con aquellos del cuidador cuando no están de acuerdo?	¿Cuál es la mejor forma de estimular a esta persona?
¿Cuáles son los factores contextuales típicos que afectan el desempeño?	¿Qué actividades ocupacionales son más importantes para esta persona?	¿Cuáles son las expectativas de mi supervisor y mi lugar de trabajo?	¿En qué medida debo adaptar la documentación de los servicios para mejorar el reembolso?	¿Qué estrategias no verbales debo utilizar en esta situación?
¿Qué teorías y qué investigación existen para guiar la evaluación y la intervención?	¿Qué actividades ocupacionales son tanto significativas para esta persona como útiles para alcanzar los objetivos de la terapia?	¿Cuánto tiempo hay para ver a esta persona? ¿Qué espacio y equipamiento de la terapia están disponibles?	¿Qué debo hacer cuando otros miembros del equipo terapéutico están operando de formas que creen entrar en conflicto con los objetivos de la persona que recibe los servicios?	¿Dónde debo colocarme con relación a esta persona para poder apoyarla pero no "invadirla"?
¿Qué protocolos de intervención son aplicables al trastorno de esta persona?		¿Cuáles son mis competencias de la práctica?		¿Qué factores culturales debo considerar cuando me relaciono con la persona?

Es probable que cierto razonamiento enfocado en la interacción sea consciente, como sucede cuando un profesional recuerda que “necesito estar seguro de elogiar al cliente con frecuencia, porque se desalienta muy fácilmente”. Otros

RAZONAMIENTO PROFESIONAL: UN PROCESO DE SÍNTESIS

El razonamiento profesional por separado para ilustrar las diferentes partes del proceso. El Cuadro 32.2 proporciona un resumen de los tipos de preguntas y actividades que los profesionales intentan responder con los diferentes aspectos del razonamiento profesional. Sin embargo, estas facetas del razo-

El razonamiento profesional por separado para ilustrar las diferentes partes del proceso. El Cuadro 32.2 proporciona un resumen de los tipos de preguntas y actividades que los profesionales intentan responder con los diferentes aspectos del razonamiento profesional. Sin embargo, estas facetas del razo-

miento no son procesos separados ni paralelos; más bien, parece suceder lo contrario. Casi toda la investigación sobre el razonamiento en la práctica sugiere que estas diferentes formas interactúan entre sí.

Razonamiento para resolver problemas

Los procesos de razonamientos científico, narrativo, pragmático, ético e interactivo están entrelazados en todo el proceso de la terapia. En efecto, cada perspectiva informa a la otra. En el estudio del caso, el conocimiento de la ciencia médica que tuvo Terry la ayudó a conocer cuáles podrían ser los deterioros y los problemas de desempeño potenciales, pero su razonamiento narrativo la ayudó a comprender la importancia que tenía para la Sra. Munro el hecho de regresar al hogar. En conjunto, estas dos formas de razonamiento ayudan a Terry a alcanzar un entendimiento no hablado de que existiría un alto riesgo de depresión (que podría empeorar la condición clínica de su cliente) si la Sra. Munro no regresara a su hogar, lo que significa tanto para ella. Además, las limitaciones prácticas asociadas con el contexto y el reembolso de la Sra. Munro llevaron a Terry a razonar sobre la ética de derivarla a un centro de rehabilitación (que no podría afrontar), de permitirle regresar a su casa sola (donde podría no estar segura) y finalmente de permitirle regresar a su casa con el apoyo de la atención doméstica de la salud y de los vecinos.

Proceso condicional

Los profesionales no sólo deben unir los diferentes aspectos del razonamiento para interactuar efectivamente con los clientes, sino que también deben modificar de forma flexible las intervenciones en respuesta a las condiciones cambiantes. Terry mostró su flexibilidad al inventar una actividad con el florero cuando su plan para trabajar con la Sra. Munro en el baño y el vestido no resultó. Creighton y cols. (1995) observaron que los profesionales de terapia ocupacional planificaban las intervenciones de forma jerárquica. Estos autores observaron que por lo general los profesionales llevaban conjuntos de elementos a una sesión de intervención. Un conjunto estaría dirigido al nivel de desempeño esperado, los otros a un nivel más alto y un nivel más bajo del desempeño esperado. Como ejemplo, al prepararse para una actividad escrita con un cliente que tiene una lesión de la médula espinal, un profesional llevó una férula corta para escribir y un papel sin renglones. Este profesional también llevó una férula más larga para brindar apoyo a la muñeca (en el caso de que el control de la mano del cliente fuera peor de lo esperado) y papel rayado, que requiere mayor precisión (en el caso de que el control manual fuera mejor de lo esperado). Este profesional unió las preocupaciones científica y pragmática de una forma que anticipara varias situaciones posibles que pudieran ocurrir.

En una escala más grande, Fleming (1994c) describió la capacidad de los profesionales de terapia ocupacional experimentados para “formar una imagen de las posibilidades de vida futura de una persona” (p. 234). La capacidad

para formar estas imágenes (o esquemas, para utilizar un término cognitivo) parece requerir una unión de todas las formas de razonamiento clínico, junto con suficiente experiencia clínica para haber visto una variedad de resultados diferentes con ex clientes. Estas imágenes ayudan a los profesionales a seleccionar actividades terapéuticas día a día. Por ejemplo, la actividad de escritura para el cliente con una lesión medular no sólo es una buena actividad para aumentar la coordinación, sino que también presagia ocupaciones que permitirán al cliente recuperar el control de su vida si puede escribir sus propios cheques, firmar con su nombre en documentos legales, y utilizar distintas formas de tecnología para el trabajo y el juego. Si este cliente fuera un contador, serían imágenes poderosas. Por el contrario, si el cliente fuera un atleta profesional, el profesional de terapia ocupacional podría tener que crear diferentes actividades para permitir al cliente desarrollar una visión de su persona como instructor o maestro futuro. Las actividades que se utilizaron en la terapia ocupacional pueden ayudar a cubrir los objetivos específicos a corto plazo y ayudar a moldear las expectativas a largo plazo. De esta forma, los profesionales ayudan a los individuos a volver a comprometerse en sus vidas a través del uso de ocupaciones significativas.

PUNTO DE VISTA ECOLÓGICO DEL RAZONAMIENTO PROFESIONAL

En la Unidad I algunos capítulos explicaron cómo el desempeño ocupacional es el resultado de una transacción compleja entre las capacidades intrínsecas de una persona, sus experiencias previas y las demandas del contexto de desempeño. Asimismo, el proceso de razonamiento profesional y las acciones terapéuticas resultantes representan transacciones que ocurren entre el profesional, el cliente y el contexto de terapia (Schell, Unsworth y Schell, 2008) como se muestra en la Figura 32.1.

El razonamiento del profesional es moldeado por sus perspectivas personales y profesionales. Cada profesional lleva a la situación de terapia el conocimiento y las habilidades que se fundamentan en las experiencias de vida, que incluyen las características personales como capacidades físicas, personalidad, valores y creencias. Éstos forman un *yo personal*. Estos factores personales moldean la percepción e interpretación de una persona de todas las actividades vitales y, por lo tanto, actúan como un lente a través del cual cada profesional considera todos los acontecimientos de la vida. Estratificado en el *yo personal* o entrelazado en él está el *yo profesional*, que incluye el conocimiento profesional que tiene el terapeuta de la educación, las experiencias de los clientes previos y las creencias sobre lo que es importante hacer en la terapia, junto con el conocimiento de habilidades técnicas específicas y rutinas de terapia disponibles para uso en el contexto de la práctica.

Los *yo personal* y *yo profesional* actúan en conjunto para responder a distintos problemas de la práctica.

Asimismo, el cliente llega a la terapia con sus propias experiencias vitales y características personales, situación

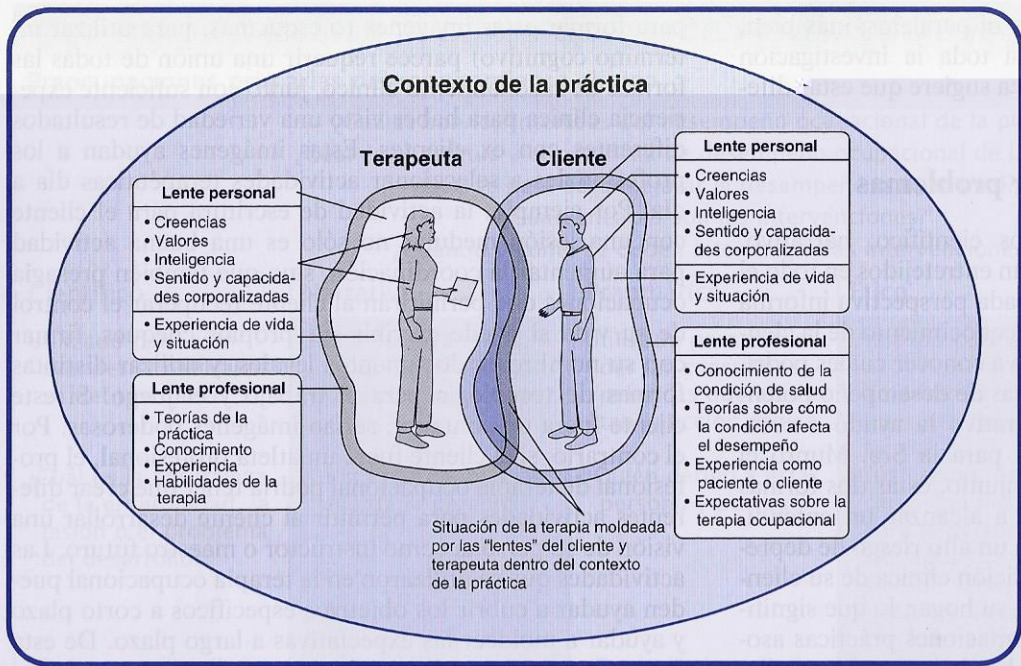


FIGURA 32.1 Modelo ecológico del razonamiento profesional de Schell. (Adaptado de Schell, B. A. B., Unsworth, C. y Schell J. [2008].)

de vida y problemas de desempeño que llevaron a la necesidad de tratamiento. El cliente también llega con sus propias teorías acerca de lo que está causando problemas en el desempeño y lo que espera del proceso terapéutico. El terapeuta y el cliente funcionan en una comunidad de práctica que moldea la naturaleza, el alcance y la trayectoria del proceso de la terapia.

reflexión sobre la práctica, la identificación de lo que funcionó y lo que no funcionó, y estar abierto a concepciones alternativas son necesarios para sostener el aprendizaje asociado con la experiencia que avanza. El uso de la evidencia de la investigación para sostener la práctica y la aplicación de teorías formales, junto con la observación sistemática y la recolección de datos, pueden ser auxiliares invaluable del proceso de reflexión (Gambrill, 2005; Tickle-Degnen, 2000).

DESARROLLO Y MEJORÍA DEL RAZONAMIENTO PROFESIONAL

Continuo de la experiencia

El entendimiento de la complejidad del razonamiento

Aunque existe un cuerpo de evidencia creciente sobre

El entendimiento de la complejidad del razonamiento profesional es un proceso continuo que requiere la integración de conocimientos teóricos, experiencia práctica y reflexión crítica. Este proceso implica la capacidad de analizar situaciones complejas, identificar los factores que influyen en el desempeño y tomar decisiones basadas en evidencia. La complejidad del razonamiento profesional se refiere a la necesidad de considerar múltiples perspectivas y factores al tomar decisiones. Esto incluye la comprensión de la naturaleza de la práctica, el alcance y la trayectoria del proceso de la terapia. La complejidad del razonamiento profesional también implica la capacidad de identificar los factores que influyen en el desempeño y tomar decisiones basadas en evidencia. Esto incluye la comprensión de la naturaleza de la práctica, el alcance y la trayectoria del proceso de la terapia. La complejidad del razonamiento profesional también implica la capacidad de identificar los factores que influyen en el desempeño y tomar decisiones basadas en evidencia. Esto incluye la comprensión de la naturaleza de la práctica, el alcance y la trayectoria del proceso de la terapia.

Aunque existe un cuerpo de evidencia creciente sobre el desarrollo y la mejora del razonamiento profesional, todavía hay mucho que aprender. La investigación sugiere que la formación en el razonamiento profesional debe ser un proceso continuo que requiere la integración de conocimientos teóricos, experiencia práctica y reflexión crítica. Esto implica la capacidad de analizar situaciones complejas, identificar los factores que influyen en el desempeño y tomar decisiones basadas en evidencia. La complejidad del razonamiento profesional se refiere a la necesidad de considerar múltiples perspectivas y factores al tomar decisiones. Esto incluye la comprensión de la naturaleza de la práctica, el alcance y la trayectoria del proceso de la terapia. La complejidad del razonamiento profesional también implica la capacidad de identificar los factores que influyen en el desempeño y tomar decisiones basadas en evidencia. Esto incluye la comprensión de la naturaleza de la práctica, el alcance y la trayectoria del proceso de la terapia.

CUADRO 32.3 CONTINUO Y CARACTERÍSTICAS DEL RAZONAMIENTO PROFESIONAL

Años de práctica reflexiva		Características
Categoría		
Novato	0	◆ Sin experiencia en situación de práctica; depende de la teoría para guiar la práctica ◆ Utiliza un razonamiento basado en principios aprendidos en la escuela pero no necesariamente en la práctica; depende de la teoría para guiar la práctica ◆ Se utilizan el razonamiento variado para establecer relaciones entre los datos y la teoría ◆ El razonamiento variado es necesario en la práctica para establecer relaciones entre los datos y la teoría ◆ Recurre a las cuestiones éticas más básicas ◆ Considera la ética en la práctica como un problema de principios ◆ Recurre a las diferencias entre las expectativas de la teoría y la práctica en la práctica ◆ La experiencia no le permite el razonamiento de principios en la práctica ◆ La experiencia no le permite el razonamiento de principios en la práctica ◆ La experiencia no le permite el razonamiento de principios en la práctica
Intermedio	1-5	◆ Desarrolla habilidades para establecer relaciones entre los datos y la teoría ◆ Las relaciones desarrolladas son variadas y dependen de la experiencia ◆ Puede elegir las relaciones más adecuadas y aplicarlas a los problemas de la práctica ◆ La participación es activa, reflexiva y responsable en las decisiones éticas ◆ Utiliza el razonamiento variado para establecer relaciones entre los datos y la teoría ◆ Recurre a las cuestiones éticas más básicas ◆ Recurre a las diferencias entre las expectativas de la teoría y la práctica en la práctica ◆ Recurre a las diferencias entre las expectativas de la teoría y la práctica en la práctica ◆ Recurre a las diferencias entre las expectativas de la teoría y la práctica en la práctica
Avanzado	6-10	◆ Desarrolla habilidades para establecer relaciones entre los datos y la teoría ◆ Las relaciones desarrolladas son variadas y dependen de la experiencia ◆ Puede elegir las relaciones más adecuadas y aplicarlas a los problemas de la práctica ◆ La participación es activa, reflexiva y responsable en las decisiones éticas ◆ Utiliza el razonamiento variado para establecer relaciones entre los datos y la teoría ◆ Recurre a las cuestiones éticas más básicas ◆ Recurre a las diferencias entre las expectativas de la teoría y la práctica en la práctica ◆ Recurre a las diferencias entre las expectativas de la teoría y la práctica en la práctica ◆ Recurre a las diferencias entre las expectativas de la teoría y la práctica en la práctica
Experto	11-20	◆ Desarrolla habilidades para establecer relaciones entre los datos y la teoría ◆ Las relaciones desarrolladas son variadas y dependen de la experiencia ◆ Puede elegir las relaciones más adecuadas y aplicarlas a los problemas de la práctica ◆ La participación es activa, reflexiva y responsable en las decisiones éticas ◆ Utiliza el razonamiento variado para establecer relaciones entre los datos y la teoría ◆ Recurre a las cuestiones éticas más básicas ◆ Recurre a las diferencias entre las expectativas de la teoría y la práctica en la práctica ◆ Recurre a las diferencias entre las expectativas de la teoría y la práctica en la práctica ◆ Recurre a las diferencias entre las expectativas de la teoría y la práctica en la práctica

Modificado de Dwyer y Dwyer (1998) para incluir información de Berman (1984); Webb, Emerson y Richardson (1985); Cunningham, Briggs, Korman y Brown (1998); Manning y Fleming (1990); Sloan y Collins (1990) y Dwyer, Collins, Carthy y Berman (1995).

CONCLUSIÓN

El razonamiento profesional es un proceso que se desarrolla a lo largo de la vida profesional.

El razonamiento profesional es un proceso que se desarrolla a lo largo de la vida profesional.